

## СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академичната длъжност **доцент**  
по научната специалност **4.4 Науки за земята (Минералогия и кристалография)**  
за нуждите на направление „**Експериментална минералогия и кристалография**“ в **ИМК - БАН**  
обявен в „Държавен вестник“, бр. 46/ 09.06.2017 г.

Кандидат: *геолог-специалист, д-р Яна Колева Цветанова, ИМК - БАН*

Член на Научното жури: *проф. д-р Томас Нубар Керестеджиян, ГИ - БАН*

Това становище е изготвено в изпълнение на заповед № 258 РД-09/09.08.2017 на директора на ИМК – БАН и съобразено с изискванията на цитираните там законови и подзаконови нормативни актове.

### 1.Обща характеристика на представените материали

Кандидатът е правомерно допуснат до участие в конкурса: притежава научната и образователна степен доктор (чл. 37(2)) и въпреки че не е заемал академична длъжност асистент или гл. асистент, е дългогодишен (много над 5 години) специалист с безспорно доказани постижения в минералогията и кристалографията (чл. 37(3)). Представени са всички изискуеми от закона и правилниците документи за участие в конкурса.

Кандидатът представя за участие в конкурса 27 публикации 16 от които с импакт фактор. Дори при редуциране на научно-популярни издания като „Геология и минерални ресурси“ или сборникът от конферентни материали „Геонауки“, кандидатът пак изпълнява изискването на чл. 37(4) за общ брой публикации (20), а изискването за брой импакт факторни публикации (10) е значително надвишено. Заслужава внимание и фактът, че три от четирите свързани с дисертационния труд публикации също са импакт факторни. Въпреки че тези публикации формално не се зачитат в конкурса, те дават своя принос за впечатляващия брой цитати на кандидата – 156 публикувани в издания и 6 в бази данни. На тези цитати се дължи и добрия (за областта на геоложките науки) Хирш индекс на кандидата – 5. За пълнота, трябва да се отбележат и 25 публикации в сборници от конференции, представени в отделен списък.

Кандидатът е участвал в изпълнението и на 13 проекта с външно за ИМК финансиране, 3 от които международни.

### 2.Обща характеристика на научната, научно-приложна и педагогическа дейност на кандидата

Кандидатът е високо квалифициран специалист в областта на праховата рентгенова кристалография. Освен прецизната работа с няколко поколения рентгенови апарати и високо ниво на компетентност в областта на обработка на дифракционните данни до ниво Ритвелд анализ, кандидатът има заслуги и за разработката на подход за количествен фазов анализ на скални проби, в която област е един от малцината специалисти в страната. Освен това, кандидатът има значителен опит и с различни други методики за кристалохимични и минераложки изследвания. Това, наред с високото ниво на владеене на различни видове софтуер за обработка и систематизация на минераложки данни правят кандидатът търсен съавтор в изследвания от различен тип. Това обяснява и широката гама от разработвани изследователски теми и задачи, където участието на кандидата е ясно открито и безспорно.

Кандидатът няма подготвени докторанти и дипломанти, защото като геолог-специалист не е имал право на такава дейност, но е водил упражнения по прахова рентгенография в МГУ „Св. Иван Рилски“ (40 часа през 2008-2009), както и практически упражнения към специализиран курс на специалисти от „Каолин“ АД.

### 3.Основни научни и/или научно-приложни приноси

Основните приноси на кандидата са прецизно и коректно описани в предложената авторска справка. Не считам за нужно да ги изброявам, но ще отбележа, че намерх в публикациите на кандидата безспорно потвърждение на всички заявени претенции. Повечето от тях се отнасят

към категорията обогатяване на съществуващи знания и теории. Въпреки че подобно категоризиране е твърде формално, може да се твърди също, че някои от изброените постижения могат да бъдат отнесени и към категориите нова теория или хипотеза и приложение на научните постижения в практиката и реализиран икономически или друг ефект.

#### 4. Критични бележки и препоръки по представените трудове

Много е трудно да се отправят критични бележки към автор, който сам е изключително критичен към своята работа. Кандидатът е перфекционист и това личи във всичките му публикации.

#### 5. Заключение

Считам че кандидатът безсъмнено отговаря и по някои показатели надхвърля изискванията за заемане на академичната длъжност доцент. Смятам че наред с безспорните му квалификации, колаборативния и безконфликтен характер на кандидата ще осигурят едно добро попълнение на научния състав на ИМК. Без всякакво колебание ще гласувам за неговото избиране.

Изготвил: Т. Керестеджиян

Дата: 29.9.2017 г.